

SAUE GÜMNAASIUM
Hoolekogu koosoleku protokoll

1. juuni 2021

Algus: kell 17.36, **lõpp:** kell 19.08.

Toimus: Saue Gümnaasiumi ruumis nr 408

Koosoleku juhataja: Alo Pormeister

Protokollija: Alo Pormeister

Osalejad: Alo Pormeister, Mati Kitt, Mati Riimaa, Andres Kaarmann, Kristo Kokk, Andrus Oruste, Erki Kivinukk, Kadi Kaja, Svetlana Elson (lahkus koosolekult kell 18.40 enne otsuste vastuvõtmist), Argo Ladva, Nils Joonas Põldme.

Osalesid: Direktor Triinu Luiga

Koosolekult puuduvad: Triin Trampärk, Melani Telliskivi

PÄEVAKORD

- 1. Õpetajate esindajate poolt direktori suhtes tõstatatud küsimuste arutelu.**
- 2. Muud küsimused.**

PÄEVAKORRAPUNKTIDE ARUTELU

- 1. Õpetajate esindajate poolt direktori suhtes tõstatatud küsimuste arutelu.**

Alo Pormeister: Annan lühida ülevaate. 13.05.2021 võttis minuga ühendust hoolekogu liige Argo Ladva, kes ütles, et vajalik on kohtuda õpetajate esindajatega, sest väidetavalt on ca 30 õpetajat rahulolematud direktoriga ning valmis töölt ka lahkuma. Minu jaoks oli informatsioon uudne ja üllatuslik. Kohtusime koos Argo Ladvaga 3 õpetajaga 13.05.2022 ja 17.05.2021. Vahepeal kohtusin asjaolude väljaselgitamiseks direktoriga 14.05.2021 koos Mati Riimaaga ning 18.05.2021 ka Eve Tamme ja Karmi Rummiga. Lisaks osalesime koos Mati Riimaaga 19.05.2021 õpetajate koosolekul, kus mina avaldasin enda isiklike arvamusi ning seisukohti tõstatatud küsimuste osas. Paljud õpetajad võtsid minu seisukohti ebaõigesti rünnakuna nende vastu, kuigi tõin välja, mida nii õpetajad kui ka direktor saaksid edaspidi teisiti teha, et ei tekiks lahkavamusi ning väärsti mõistmist.

Minule jäi pärast asjaoludega tutvumist arusaam, et esineb põhiliselt kommunikatsiooni probleem, mis on vaja lahendada. Osad etteheited direktorile olid sellised, kus direktoril on vaja teha ebapopulaarne otsus ja valida mitme halva lahenduse vahel vähem halb lahendus, lähtuvalt ka koolile etteantud eelarvelistest vahenditest (nt kehalise kasvatuse õpetajate palgakorralduse küsimus) jne. Osad direktorile tehtud etteheited olid aga minu subjektiivsel hinnangul tingitud tunnustamisvajadusest ning emotsionaalsest lähenemisest ilma asjaoludega tutvumata või neile ebaõiget sisu andes.

Praegu soovikski õpetajate esindajatelt teada saada kas asjad on hakanud nende hinnangul lahenema ja läinud paremuse suunas ning milline see seis hetkel on, kuna pöördumisest on mitu nädalat möödas.

Erki Kivinukk: Lahendamatu asju ei ole. Tulime koroonast välja, osad asjad kulmineerusid ja läksid lõhki ning nüüd hakkavad vaibuma. Tegemist ei ole Triinu suhtes halva noodiga, ei olnud sellist mõtet, hea Triinu. Õpetajad on emotsionaalsed, emotsioon on üleval jne. Info väändub „telefonimänguga“. Hiljem selgub, et info polnud õige jne. Oleme heaga siin. See on puhas õpetajate maailm, mis põrkub juristi maailmaga. Küsimus on töörahus, üldine märksõna. Ühine nimetaja on kommunikatsioon. Kehalise asi sujus kenasti, saime rääkida, saime asjaga edasi minna. Kevadeti on alati teemad tulised, et kes õpetajatest lähevad ära, kes tulevad jne. Need on tähtsad teemad. Peame oluliseks direktori suhtlemist õpetajatega ning suhtlemise noot on oluline. Me näeme ainult õpetajate poolt, juhtkonnal on alati omad tabelid ees ning kõiki otsuseid ei peagi selgitama. Oluline on õpetajate usaldamine. Oluline on ka õpetajate omavaheline usaldamine. Kõik õpetajad kõigi õpetajatega ei suhtlegi jne ning see on 100 õpetaja grupi iseloom. Koostöö on tähtis, õpetajatele oluline, et neid protsessi kaasatakse. Suhtlemine on hea koostöö aluseks. Avatus oluline. Mina ja meie vahetõde, et kes mida teeb. Õpetajate võrdne kohtlemine. Siin ka oluline, et õpetajad kohtleksid üksteist võrdselt. Kätesaadavus on oluline. Hea, kui saab kõnelda. Saame aru, et see aasta ja eelmine aasta olid „hõredad aastad“, lapsed ja õpilased ning õpetajad solgutatud ja see ka tingitud seoses olukorraga ja ühiskonna muutumisest jne. Sellega seoses ei saa etteheiteid teha. Töökirg on oluline. Hinnatakse ja hoitakse üksteist, hubane töökeskkond, võimalus leida kollektiivi seast sõprasi. Kool on arenemas ning suur lugupidamine direktorile, et on antud võimalus õpetajatele areneda. Õppejuhtidel tundub tööd palju olevat, rapsivad.

Kadi Kaja: Peale 19.05.2021 kohtumist kehalise kasvatuse õpetajate teema lahenes ja lükkus edasi järgmisesse aastasse. Ühisüritus õpetajatega planeeritud juunis 2021. Direktorit on nähtud õpetajatega rohkem suhtlemas. Õpetajate töökeskkond on selleni viinud. Suhete paranemine pole võimatu, see võtab palju aega. Vaja, et õpetajad ja juhtkond tuleks samale levelile. Üks tuleb ühelt poolt vastu ja teine teiselt poolt vastu. Koostöö on oluline. Kaasava hariduse küsimus. Enne otsuste langetamist tuleks rääkida, koostöö on märksõna.

Muusikaklassi osas mul infot ei ole, tean, et see kuulutus on üleval. Ma leian muusikaõpetajana, et Eesti haridus ei ole tuulelipp, mida iga aasta muuta, see on pikaks ajaks. See esimese klassi idee ei ole halb, sellel on vaja ainekava jne. Mina pean teadma, kus tasemelt ja levelilt mina nende lastega pean edasi minema, kui nad 1. klassi tulid ja siis sealt edasi kõrgematele klassi. Need kolm õpetajat, kes pöördusid, neil ei ole isiklikud huvid jne. Leian, et siin on ka väärtuste konflikti meie kooli väärtustega ja ka Saue valla poolt.

Kristo Kokk: See on kooli juhtkonna ja töötajate omavaheline asi. Tavaline kriis, kõik

oleme sellega tõenäoliselt tegelenud. Ära lahendamine võtab aega. Parandada kommunikatsiooni. Vaja võtta *action plan*. Meie asi on töörahu. Iga juht on omaette juht.

Triinu Luiga: Kui minuga alguses ühendust võeti, siis arvati, et direktor peaks lahkuma. Mina soovin teada, et kas mul on mandaat jätkamiseks.

Kristo Kokk: Need asjad ei käi nii. Töötaja ei ütle, et kas direktor peab lahkuma. Kui töötaja julgeb süüdistada, siis julgegu võtta ka vastutus.

Mati Riimaa: Vaja on suhelda. Juht peab saama oma poliitikat ellu viia. Kui direktor ei saa oma mõtteid ja tegevusi ellu viia, siis tuleb see lahendada.

Andres Kaarmann: Probleem on struktuur. Heas juhtimisstruktuuris ei saaks olla üle 10-12 alluva, keda juhtida. Õpetajaid palju, üle 100 õpetaja. Õpetajad ei saa eeldada, et direktoril on aega iga õpetaja jaoks eraldi.

Triinu Luiga: Minu jaoks on üllatav, et Jelena Laanjärv pöördus murega hoolekogu liikmete poole, kuigi oli omavahelises suhtluses lubanud minuga otse suhelda ja probleemide korral otse minu poole pöörduda. Mina olen koolimajas tööpäevadel töötaja mõttes kõige rohkem õpetajatest kohal olnud. Olen olemas. Ma ei tule tööle alati kell 8.00, kuid ma olen tööl oluliselt pikemalt, kui tööleping ette näeb. Mulle ei ole töölepingus määratud aega, millisel täpsel ajavahemikul pean iga päev tööd tegema. Mulle oli valus etteheide, et ma ei ole õpetajatele kättesaadav. Uks on mul kinni, kui mul koosolek, muidu on kogu aeg lahti. Alati saab mulle helistada.

Esimese klassi (Muusikakooli) etteheide – muusikakooli direktor ei kooskõlastanud kuulutust, mida ta avaldas, pole seda ka praegu muutnud, kuigi oleme sellest rääkinud. Eve Tamm pidi 13.05.2021 koosolekul rääkima õpetajatele sellest klassist, kuid info ei jõudnud siis kohale. Protsess oli pooleli, ootasime, et muusikakool teeks eeltöö jne., et mitte koormata oma õpetajaid.

Pikapäeva teema oli järgmine etteheide – Tulen sellega hoolekogusse. See teema oli alles algusjärgus. Eve Tamm pidi oma õpetajatega tegema mõtete korje, mis oleks parim lahendus, kuid selleks hetkeks oli koolipeal juba info, et „*direktor survestab õpetajaid alaväärsele tööle*“, mis on ebaõige.

Kehalise kasvatus õpetajate palgateema – kooli palgaeelarve on sendi pealt loetud. Üritasin leida lahendust. Teistes koolides pannakse õpilaste gruppe kokku, kuid palju õpilasi kokku panna ei ole turvaline, mistõttu minu nägemust mööda oleks parem lahendus normtunde tõsta jne. Sellest kriisist on välja tulnud ja selgunud, et juhtkond on kriisis. Kui juhtkonna koosolekult minnakse välja, et on jõutud ühisele arusaamisele, kuid siis info ei jõua õpetajateni, siis see ei ole OK. Juhtkonnas probleem, kohtusime juhtkonnaga kriisikohtumiseks ning osad asjad said lahendatud ning osad lahendatakse.

Soovisin kontrollida, kas õpetajate poolt täidetakse Stuudiumit ning kas on 50%-i netitunde tehtud vastavalt kokkulepitule. See ei ole see, et direktor ei usalda õpetajat, vaid mulle meeldib asju analüüsida. Ei piisa sellest, et õppejuhid ütlevad, et õpetajad teevad head tööd. Peab asju analüüsima. Aetakse segamini sõbrannasuhted. Üks õppejuht on ca 17 aastat ja teine ca 26 aastat majas. Õpetajad kaotavad selle läbi, et juhtkond ei nõua töö analüüsi. Töö analüüsi peab tegema ning see on kasulik ka õpetajatele. Ilma analüüsita jäävad õpetajad ilma ka tunnustusest, kui nad on tublid olnud, ja ka toetusest, kui selleks on vajadus, kuid see ei tule ilma töö analüüsita välja. Jelena Laanjärv ja Erki Kivinukk on kõik arengukava protsessis kaasatud, info on liikunud ka sealtkaudu õpetajateni, nüüd on kõik õpetajad kaasatud, ainevaldkonnajuhid peavad teadvustama end ka juhtidena, mida ka arengukava raames on räägitud, et peab kommunikatsiooni parandama jne. Oleme rääkinud juhtimisstruktuuri muutusest, et oleks ca 10 õpetajat ühel juhil jne. Praegu oluliselt rohkem. Eve Tamm all ca 25 õpetajat ja Karmi Rumm ning minu all veel rohkem. Mina saan aru, et mina organisatsiooni juhina vastutan ja ma tegelen sellega. Seal hulgas arenguestlused õpetajatega jne. Isiklikud kokkupõrked. Ma olen olemuselt kinnine inimene. Kui 30 inimest soovib mu lahkumist, siis mul on rohkem kui 30 inimest öelnud, et nad ei soovi minu lahkumist ja nad ei saa aru, milles probleem. Igale ühele ei saagi meeldida, ning küsimus sellest, et millest me räägime, et kas professionaalsest lähenemisest või sõbrannade suhtest. Juht peab tegema ka ebapopulaarseid otsuseid. Tõin eelmise aasta päevakorda ka robootika teema, rääkisin ka õppejuhiga jne, siis leiti, et see pole võimalik. Koroonaga läks kõik kinni ja see jäi seisma, kuid nüüd võib jätkata, mina soovin robootika teema jätkumist. Mitmed õpetajad näevad seda avatult. Mõned õpetajad on vanas kinni, mistõttu ei näe asja laiemalt. Tegeleme sellega.

Juuni ühisüritus oli ammu plaanis. Maja peal levis jutt, et direktor ei luba üritusi, mis on ebaõige. Samuti oli jutt, et direktor vallandab, kui keegi teisiti arvab, mis on samuti ebaõige. Pole seetõttu kedagi vallandanud. Ühisüritusi pean oluliseks ning see on oluline ka inimeste tundmaõppimiseks. Oli ja on koroonaaajastu, mida tuleb arvesse võtta. Õpetajad ka mitmes erileeris – kes arvab, et piirangud peavad olema karmimad ja osad, kes arvavad, et piirangud peavad olema leebemad. Ootused erinevad nii õpetajates kui ka lapsevanemates. Mina tahaks siit edasi minna.

Svetlana Elson: Esimest korda hakkasid õpetajad minu poole pöörduma selle õppeaasta jooksul. Õpetajatel hingesis valu. Siis ei ole teema kohale jõudnud. Hetkel viimase 2 nädala jooksul olen kuulnud, et vallavanema poole tahetakse pöörduda, õpetajad kardavad, õpetajad tahavad tagasi *Mente et Corde*. Tahaksid, et nendega oleks läbi räägitud jne. Asi on kahjuks korrast ära. Lõpuklassid pole saanud tunnustust. Siin peab kardinaalselt suhtuma. Oleme meie, mitte mina.

Argo Ladva: Suhtlen aastakümneid õpetajatega. Rahulolematus pikaajaliselt, õpetajad ütlesid anname aega.

Mati Riimaa: Ma ei toeta selliseid ettepanekuid, et keegi kuskil midagi ütles. Kui on konkreetne fakt, siis räägi. Kui kuskil midagi lihtsalt kuulsin, siis nii ei käituta. Ei ole normaalne, et midagi on halvasti, kuid ei tea mis täpselt jne. Meil oli 19.05.2021 õpetajatega koosolek, kuhu kõik õpetajad olid kutsutud. Läksime sealt ära arusaamises, et asjad lahenevad. Kui inimesed on kokku kutsutud, siis räägivad mõlemad pooled. Kedagi ei mõisteta hukka ja kedagi selle eest lahti ei lasta. Minki lahku, et lahendatakse asjad. Ei saa täna kuskil välja tulla jutuga, et keegi kuskil midagi rääkis.

Kristo Kokk: See on hea kriis, mida ei saa raisku lasta. Oluline on juhtimisstruktuuri muuta. Teha laiendatud juhtimine jne.

Andres Kaarmann: Kuulujuttudele tuleb reageerida. Kui kuulujutt on ainult kuulujutt, siis ei saa sellele tugineda. Eeldame, et juhtkond on piisavalt teadlik ja oskuslik, et ise otsuseid teha. Kui Jaan Palumets oli direktor, siis kaevati iga nädal valda. Kui hakata mõtlema, kust need kaebused tulid, siis kaebus tuli sellest, et direktor nõudis töö tegemist ja selgus, et õpetajal oli tegelikult töö tegemata. Probleem võib olla juhtkonnas, et sealt läheb erinev info laiali. Kui otsustati ära midagi ja juhtkonna liige läheb rääkima, et direktor ise otsustas jne või avaldab teist infot, siis see ei ole normaalne.

Kadi Kaja: Kool ei ole kohtusaal.

Erki Kivinukk: Õpetajad on valmis konstruktiivseks koostööks.

Argo Ladva: Õpetajatel vaja kuulda, et juhtkond on võtnud neid kuulda, et on nende hädaüüet kuulda võetud.

Alo Pormeister: See on kahesuunaline. Direktoril on vaja kuulda, et õpetajad on teda kuulda võtnud.

Kristo Kokk: Avaldan Triinule toetust. Juhtkond on juhi teha. Kui on vaja kedagi lahti lasta, siis tuleb seda teha.

Kadi Kaja: Õpetajate toa õhkkond on paranenud.

Mati Riimaa: võtaks asja kokku.

Andres Kaarmann: Vallalt on toetus olemas Triinule. Mis puudutab seda, et õpetajad tahavad vallavanema juurde minna, siis vallavanem on nii ülekoormatud, et talle ca 1 jooksul neid asju selgeks ei tee.

Hoolekogu liikmed arutavad tõstatatud teemasid. Hoolekogu esimees teeb ettepaneku hääletada kahte otsust.

Hoolekogu otsustas: Hoolekogu toetab direktorit tema töös.

(Poolt 10, vastu 0, erapooletuid 0)

Hoolekogu otsustas: Hoolekogu toetab juhtkonna ja õpetajate konstruktiivset koostööd asjade lahendamisel.

(Poolt 10, vastu 0, erapooletuid 0)

2. Muud küsimused

Andres Kaarmann: Saue Kooli nime teema on päevakorras. Muudetakse kooli nimi ära, kui gümnaasium kinni pannakse. Vald soovib, et Saue Gümnaasiumi nimi oleks Saue Kool alates 01.09.2022. Millisel arvamusel ollakse?

Hoolekogu liikmed arutavad tõstatud küsimust, mida on ka varem arutatud ning hoolekogu avaldab arvamust.

HOOLEKOGU ARVAMUS: Saue Gümnaasiumi hoolekogu toetab gümnaasiumi äraminekul kooli nimena Saue Kool.

(Poolt 10, vastu 0, erapooletuid 0)

/allkirjastatud digitaalselt/

Alo Pormeister

Hoolekogu esimees

Koosoleku juhataja/Protokollija